



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 65/2025-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpenej URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. B5-2Em/1/2019 (pôvodne konanie vedené Okresným súdom Bratislava V pod sp. zn. 2Em/1/2019) a postupu Krajského súdu v Trnave (pôvodne Krajského súdu v Bratislave) v konaní vedenom pod sp. zn. 12CoE/9/2023 (ústavná sťažnosť sp. zn. Rvp 2501/2025) a maloletého sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného zákonnou zástupkyňou [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], právne zastúpeného advokátkou JUDr. Katarínou Drobnou, LL.M, Kozia 29, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. B5-2Em/1/2019 (pôvodne konanie vedené Okresným súdom Bratislava V pod sp. zn. 2Em/1/2019) a postupu Krajského súdu v Trnave (pôvodne Krajského súdu v Bratislave) v konaní vedenom pod sp. zn. 12CoE/9/2023 (ústavná sťažnosť sp. zn. Rvp 2504/2025) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2501/2025 a sp. zn. Rvp 2504/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2501/2025.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti sťažovateľov a skutkový stav veci

1. Ústavnému súdu bola 23. septembra 2025 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), ako aj práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6

ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom mestského súdu v napadnutom konaní označenom v záhlaví tohto uznesenia a postupom krajského súdu v napadnutom konaní označenom v záhlaví tohto uznesenia. Sťažovateľka navrhuje priznanie primeraného finančného zadosťučinenia a náhradu trov konania. Ústavná sťažnosť vedená na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 2501/2025 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, predsedovi tretieho senátu ústavného súdu.

2. Dňa 23. septembra 2025 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť maloletého sťažovateľa, ktorou namieta porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 38 ods. 2 listiny, ako aj práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, ako aj práv zaručených čl. 3 ods. 1 až 3, čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 19, čl. 27 ods. 1 až 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 Charty základných práv Európskej únie a čl. 41 ods. 4 ústavy postupom mestského súdu v napadnutom konaní označenom v záhlaví tohto uznesenia a postupom krajského súdu v napadnutom konaní označenom v záhlaví tohto uznesenia. Ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 2504/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, členovi prvého senátu ústavného súdu.

3. Z obsahu ústavných sťažností a ich príloh vyplýva, že sťažovateľka a maloletý sťažovateľ sú účastníkmi napadnutých konaní vedených mestským súdom a krajským súdom vo veci výkonu súdneho rozhodnutia upravujúceho styk otca (oprávnený) s maloletým sťažovateľom. Obe ústavné sťažnosti smerujú proti postupu totožného súdu prvej inštancie a odvolacieho súdu v totožných napadnutých konaniach. Sťažovatelia sú zastúpení rôznymi právnymi zástupcami, no argumentácia v oboch ústavných sťažnostiach je takmer identická a atakujúca primárne existenciu zbytočných prietáhov. Vo vzťahu k maloletému sťažovateľovi je v priamej súvislosti s existenciou zbytočných prietáhov namietané aj porušenie hmotných práv súvisiacich s právom dieťaťa na rodičovskú výchovu a starostlivosť.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej a tretej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca

spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z ústavných sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 2501/2025 a sp. zn. Rvp 2504/2025 vyplýva, že sa týkajú účastníkov totožných napadnutých konaní vedených mestským súdom a krajským súdom, proti ktorým zároveň smeruje totožná námietka existencie zbytočných prietáhov. Obidvaja sťažovatelia namietajú porušenie totožných práv zaručených čl. 48 ods. 2 ústavy, čl. 38 ods. 2 listiny a čl. 6 ods. 1 dohovoru, pričom argumentujú takmer identickými dôvodmi, atakujúc takmer šesť rokov trvajúce vykonávacie konanie vo veci starostlivosti o maloletého bez jeho právoplatného skončenia.

7. S prihliadnutím na skutočnosť, že sťažovatelia sú účastníkmi totožných ústavnými sťažnosťami napadnutých konaní, pričom z obsahu oboch ústavných sťažností sťažovateľov vyplýva ich právna a skutková súvislosť v nadväznosti na predmet konania, ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2501/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 1. októbra 2025

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky